

APPALTO DI SERVIZI:  
SERVIZI DI IGIENE URBANA DA EFFETTUARSI SUL TERRITORIO DEL COMUNE DI CHIARI (BRESCIA)

Verbale della IV seduta pubblica

In data 20 maggio 2016, alle ore 10.00, presso la sede della società Chiari Servizi S.r.l. ha luogo la IV riunione, in seduta pubblica, convocata per proseguire con le operazioni relative alla procedura per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti:

- Sig. Defendente Bergomi, RUP, funzionario della stazione appaltante, con funzioni di Presidente della Commissione costituita ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006;
- Arch. Claudia Mabellini, con funzioni di componente;
- Arch. Enrico Salvalai, con funzioni di componente;
- Sig.ra Daniela Gerardini in funzione di segretario verbalizzante.

Sono altresì presenti:

- il sig. Vitali Francesco delegato dalla Ditta AVS SpA, in forza di delega depositata agli atti;
- la sig.a Cirillo Tania, legale rappresentante della ditta Recenti Group srl con sede in Palazzolo s/Oglio, identificata a mezzo di Cdl n. AT 6128240, rilasciata dal Comune di Palazzolo in data 27/04/2013
- il sig. Zanni Guglielmo dipendente della ditta Recenti Group srl con sede in Palazzolo s/Oglio, identificato a mezzo di Patente di guida n. AF 3620318 rilasciata in data 29/08/1995.

Premesso che:

- in data 9 maggio 2016 si è tenuta, in seduta pubblica, la seconda riunione della Commissione per la verifica ex art. 7 del disciplinare di gara e art. 48, del D.Lgs. 163/2006, conclusasi con esito positivo;
- in successiva seduta riservata svoltasi in pari data 9 maggio 2016 la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche, assegnando i relativi punteggi secondo i criteri riportati nel bando e relativo disciplinare di gara;

Tutto ciò premesso

Il Presidente della Commissione di Gara procede alla lettura dei punteggi attribuiti nella precedente seduta riservata alle offerte tecniche (BUSTE "B" – Offerta Tecnica) come riportati nel Verbale n. 3.

Concorrenti	Nominativo	Punteggio
1	CARUTER	40,88
2	AVR Spa	58,60
3	CONSORZIO CONCORDIA Soc. Coop. Soc. Onlus	53,35

Viene data lettura di quanto stabilito dal disciplinare di gara in ordine al computo dell'**Offerta Economica – OE**, da valutarsi sulla base dei seguenti criteri:

All'offerta contenente il ribasso maggiore verranno attribuiti 40 punti.

Per l'attribuzione del punteggio alle altre offerte si procederà valutando il ribasso offerto, ponderato attraverso la seguente formula:

$$OE_i = 40 \times (R_i/R_{max})$$

dove sono indicati con:

O<sub>Ei</sub> il punteggio assegnato all'offerta economica del concorrente iesimo

R<sub>i</sub> il ribasso percentuale formulato dal concorrente iesimo

R<sub>max</sub> il ribasso percentuale massimo offerto

Il Presidente, unitamente alla Commissione, verifica l'integrità delle Buste "C" contenenti l'offerta economica dei soggetti ammessi.

Il Presidente procede ad aprire, una ad una, le "Buste C" contenenti le offerte economiche, e verificata la correttezza formale delle sottoscrizioni e la correttezza formale dell'indicazione del ribasso percentuale sul prezzo; legge, ad alta voce, la misura dell'offerta di ciascun offerente, appone in calce ad ogni offerta la propria firma, unitamente ad un altro commissario, e le riassume nelle seguenti risultanze:

Concorrenti	Nominativo	Ribasso
1	CARUTER srl	0.54%
2	AVR Spa	4.99%
3	CONSORZIO CONCORDIA Soc. Coop. Soc. Onlus	0.01%

Sulla base dei criteri indicati, la Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi alle singole offerte economiche ottenendo il risultato seguente:

Concorrenti	Nominativo	Punteggio
1	CARUTER srl	4,33
2	AVR Spa	40,00
3	CONSORZIO CONCORDIA Soc. Coop. Soc. Onlus	0,08

Con riferimento all'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, la Commissione prende altresì atto che il punteggio delle offerte economiche delle seguenti ditte:

è superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo stabilito dal disciplinare di gara, ovvero a punti 32 che corrispondono ai 4/5 di 40.

Conclusa la valutazione delle offerte economiche, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

Concorrenti	Nominativo	Punti OT	Punto OE	Punteggio tot.
1°	AVR Spa	58,60	40,00	98,60
2°	CONSORZIO CONCORDIA Soc. Coop. Soc. Onlus	53,35	0,08	53,43
3°	CARUTER srl	40,88	4,33	45,21



Il Presidente comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti a ciascuna offerta in gara e la graduatoria finale.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, la Commissione dà pubblicamente atto che ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo e sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori alla soglia di anomalia, la quale per la presente gara, corrisponde i seguenti valori:

- per l'offerta tecnica: punti 48 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 60)
- per l'offerta economica: punti 32 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 40)

La Commissione dà quindi atto che tale circostanza sussiste per l'offerta presentata dalla seguente ditta:  
AVR Spa:

- Offerta tecnica punti 58,60
- Offerta economica punti 40,00

Pertanto, il Presidente della Commissione comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica della suindicata offerta anormalmente bassa secondo quanto previsto dagli articoli 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006.

Il Presidente prende atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei legali rappresentanti delle ditte concorrenti che hanno assistito alle operazioni.

Previa comunicazione ai rappresentanti dei concorrenti presenti in aula che verranno informati sul giorno ed ora in cui si terrà l'ultima riunione della Commissione, nel corso della quale si darà conto del risultato delle verifiche delle offerte risultate anormalmente basse e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara, il Presidente alle ore 10,45 dichiara quindi conclusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto e sottoscritto il presente verbale, dandosi atto che per tutta la durata della seduta pubblica sono stati presenti i signori:

- il sig. Vitali Francesco delegato dalla Ditta AVS SpA, in forza di delega depositata agli atti;
- la sig.a Cirillo Tania, legale rappresentante della ditta Recenti Group srl con sede in Palazzolo s/Oglio, identificata a mezzo di Cdl n. AT 6128240, rilasciata dal Comune di Palazzolo in data 27/04/2013;
- il sig. Zanni Guglielmo dipendente della ditta Recenti Group srl con sede in Palazzolo s/Oglio, identificato a mezzo di Patente di guida n. AF 3620318 rilasciata in data 29/08/1995.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 10,45

Chiari, 20 maggio 2016

LA COMMISSIONE:

Presidente Sig. Defendente Bergomi

Componente Arch. Claudia Mabellini

Componente Arch. Enrico Salvalai

